



L'E.C.O.L.E. du Grésivaudan
337bis rue de Bretagne
38190 FROGES
Yann DUBUS, Delphine BROTTTE et Sandra BENZ
06.20.66.39.14 // 06.63.71.41.82 // 06.03.12.16.52
<http://www.ecoledugresivaudan.fr/>
contact@ecoledugresivaudan.fr

Grenoble, le 29/09/2017

NOTE EXPLICATIVE

Cadre et évaluation scientifique de notre proposition d'expérimentation pédagogique publique

Document réalisé avec Fanny Gimbert, enseignante chercheuse au LSE de Grenoble

L'E.C.O.L.E. du Grésivaudan est un projet d'une structure éducative innovante, fruit d'une collaboration entre citoyens, acteurs de l'éducation nationale et élus, afin de construire une expérimentation pédagogique au sein de l'éducation nationale (cf. note de présentation envoyée le 5 septembre 2017).

En ce sens, nous travaillons en collaboration avec Fanny Gimbert du Laboratoire des Sciences de l'Education de Grenoble (LSE) pour construire l'étude scientifique attenante et permettre une évaluation objective de cette expérimentation :

*Fanny Gimbert, maître de conférences, enseignante à l'ESPE de Grenoble et chercheuse membre du LSE.
Laboratoire Des Sciences De L'Education, Université Grenoble-Alpes, CS 40700, 38058 Grenoble Cedex 9.*

Lors de notre audience du 14 septembre 2017 au cabinet du ministère, vous nous avez demandé des détails sur « les contours de l'évaluation ». Voici donc les grandes lignes de cette évaluation scientifique, dans l'attente de son cadre théorique et de sa méthodologie détaillés, que nous ne manquerons pas de vous transmettre dès qu'ils seront finalisés.

Objectifs de cette évaluation:

- observer l'évolution des performances académiques, compétences pro-sociales et du degré de bien-être des élèves de L'E.C.O.L.E. du Grésivaudan.
- comparer les performances académiques, compétences pro-sociales et le degré de bien-être des élèves de L'E.C.O.L.E. du Grésivaudan avec les scores moyens des élèves français, obtenus par le biais d'évaluations nationales ou internationales.

1. Les caractéristiques principales de notre expérimentation pédagogique: ces caractéristiques ont été choisies car des études scientifiques et rapports publics ont mis en évidence des effets positifs en milieu scolaire. Il s'agit de:

- La mixité d'âge (e.g., McClelland & Kinsey, 1997 ; Topping, Campbell, Douglass, & Smith, 2003 ; Topping, Peter, Stephen, & Whale, 2004)
- La participation démocratique aux décisions de l'école (pour revue, voir Mager&Nowak, 2012)
- Le libre choix dans ses apprentissages (e.g., Cordova&Lepper, 1996 ; Viau, 2002)

2. Les mesures incluses dans notre évaluation

- I) Les performances académiques :
 - a. En français : la lecture, l'orthographe et la grammaire, l'expression orale.
 - b. En mathématiques : les 4 opérations, le calcul mental, le sens du nombre.
 - c. La culture générale ainsi que l'acquisition du socle commun.
- II) Les compétences pro-sociales :
 - a. Le respect, (i.e., mesure du harcèlement).
 - b. La coopération.
- III) Le bien-être des élèves.

3. Notre méthodologie d'évaluation: Il s'agira premièrement de réaliser les mesures décrites ci-dessus à différents temps, restant encore à établir précisément (e.g., lors de l'entrée à L'E.C.O.L.E., quelques mois après l'entrée à L'E.C.O.L.E., un an après l'entrée à L'E.C.O.L.E., etc.). Ensuite, lors de moments clés correspondant aux âges pour lesquels des évaluations nationales ou internationales ont lieu, un comparatif entre les mesures réalisées à L'E.C.O.L.E. et les scores moyens obtenus par les élèves français sera réalisé.

Nous sommes actuellement en train de faire une recherche pour déterminer quelles épreuves utiliser précisément. Voici une ébauche de notre réflexion:

- I) Les performances académiques :
 - Tests normés et validés scientifiquement (lecture, orthographe, 4 opérations...).
 - Contrôle continu et évaluation continue des acquis et compétences attestant le niveau de maîtrise des 8 composantes du socle commun et son évolution.
- II) Les compétences pro-sociales : tests normés et validés par la littérature scientifique existante sur le respect, le harcèlement et la coopération.
- III) Le bien-être : idem, tests se rapprochant de ceux du rapport PISA 2015 sur le bien-être des élèves (volume III) de l'OCDE.

Chaque élève sera évalué lors de son entrée dans la structure éducative, puis annuellement. A l'âge correspondant, il passera le Diplôme National du Brevet (DNB) et/ou un baccalauréat choisi.

La présente évaluation scientifique se déroulera sur quatre ans, durée jugée nécessaire pour être dans de bonnes conditions pour pouvoir observer l'impact potentiel des spécificités de L'E.C.O.L.E.

Références:

- Cordova, D. I., & Lepper, M. R. (1996). Intrinsic motivation and the process of learning: Beneficial effects of contextualization, personalization, and choice. *Journal of Educational Psychology, 88*(4), 715-730.
- Goble, P., & Pianta, R. C. (2017). Teacher-Child Interactions in Free Choice and Teacher-Directed Activity Settings: Prediction to School Readiness. *Early Education and Development, 1-17*.
- Mager, U., & Nowak, P. (2012). Effects of student participation in decision making at school. A systematic review and synthesis of empirical research. *Educational Research Review, 7*(1), 38-61.
- McClellan, D. E., & Kinsey, S. (1997). Children's Social Behavior in Relationship to Participation in Mixed-Age or Same-Age Classrooms
- Topping, K., Campbell, J., Douglas, W., & Smith, A. (2003). Cross-age peer tutoring in mathematics with seven- and 11-year-olds: Influence on mathematical vocabulary, strategic dialogue and self-concept. *Educational Research, 45*(3), 287-308.
- Topping, K. J., Peter, C., Stephen, P., & Whale, M. (2004). Cross-age peer tutoring of science in the primary school: Influence on scientific language and thinking. *Educational Psychology, 24*(1), 57-75.
- Viau, R. (2002). La motivation des élèves en difficulté d'apprentissage: une problématique particulière pour des modes d'intervention adaptés. *Ministère de l'Éducation Nationale, de la formation Professionnelle et des Sports. Luxembourg*.